**PROPOSITION DE GRILLE D’EVALUATION DE L’ORAL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NOM(S)** : | Réussite | | |
| Oui | Partielle | Non |
| **COMMUNICATION** | | | |
| **DICTION** |  |  |  |
| Ton |  |  |  |
| Débit - Rythme – Fluidité |  |  |  |
| Puissance |  |  |  |
| **MAITRISE DE SOI** |  |  |  |
| Posture et gestes |  |  |  |
| Regarder l’auditoire |  |  |  |
| Présenter le sujet (sans lecture des notes) |  |  |  |
| **MAITRISE DE LA LANGUE** |  |  |  |
| Qualité du vocabulaire |  |  |  |
| Qualité de la syntaxe |  |  |  |
| Clarté du discours (compréhension par les interlocuteurs) |  |  |  |
| **ENTRER DANS L’ECHANGE** |  |  |  |
| Capacité à s’adresser à un auditoire |  |  |  |
| Capacité à écouter et comprendre les propos de son interlocuteur |  |  |  |
| Capacité à prendre en compte de la parole de l’autre et adapter sa réponse |  |  |  |
| Répartition équilibrée de la parole dans le groupe |  |  |  |
| **CONTENU** | | | |
| **CONSTRUCTION DE LA PRESENTATION** |  |  |  |
| Respect du temps imparti |  |  |  |
| Traitement et respect du sujet |  |  |  |
| Introduction-liaisons-conclusion |  |  |  |
| Qualité des informations fournies (cohérence ; nombre ; pertinence) |  |  |  |
| Présence d’un support cartographique – légende organisée et cohérente – lisibilité de la représentation – cohérence des choix de figurés |  |  |  |
| Présence d’un diaporama support du discours (et n’étant pas un discours) |  |  |  |
| **DIMENSION GEOGRAPHIQUE/POLITIQUE** |  |  |  |
| Dimension prospective de la présentation |  |  |  |
| Projection réaliste et cohérente |  |  |  |
| Argumentaire appuyé sur une analyse du contexte |  |  |  |
| Prise en compte des contraintes actuelles (territoriales, politiques, démographiques…) pour envisager l’avenir d’un territoire |  |  |  |
| Capacité à innover |  |  |  |